

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор Кыргызско-Турецкого
университета «Манас»
д.п.н. профессор
Мокеев А.М.



17.10.2018.

Официальный отзыв

ведущей организации - кафедры педагогики Кыргызско-Турецкого университета «Манас» о диссертационной работе Ниязовой Айнагуль Маликовны на тему: «Научно-методические основы современной системы оценки учебных достижений учащихся общеобразовательных школ» (на примере предметов русский язык и литература) по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

I. Актуальность избранной темы исследования

Актуальность темы диссертации состоит в том, русский язык и литература имеют огромное значение в становлении и развитии ребёнка. Вместе с тем очевидно, что положение с обучением данным предметам в школе требует к себе самого серьёзного внимания. Наличие стандарта образования по русскому языку и литературе требует более объективной оценки знаний, умений и навыков, приобретенных учащимися в ходе изучения программного материала, а значит, и постоянного контроля качества усвоения этого материала. Поэтому проблема измерения результатов обучения и контроля достижений этих результатов - одна из ключевых в современной педагогике. Среди причин, не позволяющих получать достаточно полные и точные сведения об учебных достижениях учащихся, можно отметить грубое ранжирование результатов обучения средствами 5-балльной шкалы оценивания. В реальной практике обучения широко используется пятибалльная, а фактически четырёхпольная, шкала, не обладающая

достаточной диагностической силой и не позволяющая объективно определить уровень обученности учащихся. Она изначально конфликтогенна, так как учитель в современных условиях обучения из-за размытости критериев не может абстрагироваться от социальных, личностных и эмоциональных факторов, которые неизбежно сопутствуют процессу оценивания. Чаще всего контроль и оценивание достижений учащихся происходит только по конечному результату. При этом без пристального внимания остается деятельность учащихся, не оценивается их уровень и динамика развития, не учитывается влияние внешних и внутренних факторов на момент оценивания. Таким образом, налицо проблема, противоречие между традиционной, во многом субъективной пятибалльной шкалой оценивания и весьма размытыми критериями оценивания и стремлением педагогов овладеть содержательной и объективной технологией оценки деятельности учащихся, диагностировать реальные достижения учащихся и проводить своевременную и целенаправленную коррекцию учебной деятельности школьников. На основании выше изложенного, можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, представляется весьма актуальным и своевременным. Актуальность темы и сформулированная проблема обусловили объективность исследования и позволили вместе с методами исследования, по нашему мнению, результативно решить его задачи и достичь поставленной цели. Рецензируемое диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, содержит список используемой литературы, состоящий из 182 источника, и приложение.

II. Степень обоснованности положений, выводов и рекомендаций.

В работе представлены следующие новые, и частично новые научно обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития педагогической науки:

Автором на основе анализа, существующих зарубежных и отечественных источников раскрыты исторические, научно-теоретические предпосылки системы оценки учебных достижений учащихся, обоснованы

новые научные подходы к контролю и оценке результатов обучения учащихся общеобразовательных школ (глава 1, § 1.1, 1.2.).

Исходя из особенностей объекта исследования, охарактеризовано состояние современной системы оценивания учебных достижений учащихся (на примере предметов русский язык и литература). (глава 2., § 2.1., 2.2.).

Диссертантом разработана современная модель оценки учебных достижений учащихся по 10-балльной шкале, определены основные принципы и критерии оценки учебных достижений по русскому языку и литературе учащихся общеобразовательных школ (глава 2., § 2.2.).

В ходе создания модели оценки учебных достижений учащихся по 10-балльной шкале разработаны рекомендации по использованию разработанной модели оценивания в процессе изучения русского языка и литературы (глава.2. § 2.2. 2.3.).

В результате педагогического эксперимента по совершенствованию системы оценки учебных достижений учащихся определена эффективность разработанной модели оценки учебных достижений учащихся в процессе изучения предметов русский язык и литература. (глава.3. 3.1, 3.2.).

Достоверность научных результатов обеспечивалась комплексом методов, соответствующих предмету исследования, адекватных поставленным задачам, многократной апробацией результатов в школах проведением педагогического эксперимента, построена на проверяемых данных и фактах, базируется на анализе практики, обобщениях передового опыта и проведенного эксперимента. 1, 2 результаты достоверны, так как подтверждаются научно-теоретическими исследованиями соискателя по изучаемой проблеме. Результаты 3, 4 достоверны, так как носят научно-прикладной характер и подтверждены экспериментально. Результаты диссертации являются итогами научно-исследовательской и опытно-экспериментальной работы соискателя и внедрены в учебный процесс экспериментальных школ.

Положения диссертации Ниязовой А.М. на тему: «Научно-методические основы современной системы оценки учебных достижений

учащихся общеобразовательных школ» (на примере предметов русский язык и литература) представляют собой комплексное решение актуальной проблемы по оценке учебных достижений учащихся общеобразовательных школ. Результаты исследования подтверждены глубоким научно-методическим анализом имеющихся источников по данной проблеме, с использованием различных видов опытно-экспериментальной работы, опирается на длительный опыт самого соискателя. Полученные результаты взаимосвязаны, практические рекомендации разработаны с учетом реальных потребностей учителей и учащихся общеобразовательных школ республики.

III. Научная и практическая значимость результатов и выводов диссертации.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, они имеют внутреннее единство и завершенность, что свидетельствует о зрелости автора как исследователя проблем оценки учебных достижений учащихся общеобразовательных школ. Предложенная автором теоретическая модель оценки учебных достижений учащихся общеобразовательных школ отвечает потребностям образовательного процесса и апробирована на практике отдельных общеобразовательных школ страны.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в результате исследования разработана 10-балльная система оценки учебных достижений учащихся по русскому языку и литературе, которая может быть использована как средство совершенствования системы оценивания результатов обучения. Разработанную модель оценивания можно успешно использовать при оценке уровня знаний и умений учащихся по русскому языку и литературе. Предлагаемые принципы и критерии оценки учебных достижений, учащихся могут служить ориентировочной основой при определении качества обучения русскому языку и литературе.

IV. Степень опубликованности основных положений и результатов.

Основные положения, идеи и результаты диссертации опубликованы в 19 работах, опубликованных в изданиях, зарегистрированных в ВАК КР, России и Казахстана.

V. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат соискателя Ниязовой А.М. имеет структуру, которая отражает содержание диссертационной работы. Автореферат соответствует логике изложения материалов.

VI. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации

В ходе чтения работы возникли некоторые замечания, большая часть которых носит дискуссионный характер:

1. Возникает ряд вопросов по методологической характеристике исследования. В работе объектом исследования обозначен процесс, а предметом система оценивания учебных достижений учащихся. Хотелось бы узнать мнение автора, чем основаны такая формулировка? Каковы смысловые границы этих понятий в контексте изучаемой проблемы? Чем оправдано обозначение цели исследования как разработка современной модели, а предметом исследования обозначена система оценивания учебных достижений учащихся?
2. Недостаточно полно, с нашей точки зрения, представлен анализ существующих зарубежных и отечественных источников по оценке учебных достижений учащихся. В современной дидактике имеются серьёзные исследования, в которых авторы (как отечественные, так и зарубежные) вполне обстоятельно высказывают свою точку зрения по вопросам оценки знаний учащихся. Иные точки зрения по измерению и оценке результатов обучения отражены также в изданиях ведущего учреждения (Алимбеков А., Ташпынар М. Окутуунун жалпы методдору. Б. 2004., Мугалимдик кесипке киришүү Б.: 2001) Жаль, что Айнагуль Маликовна не смогла отразить данный вопрос в полном объёме.
3. На наш взгляд, в рубриках и в тексте исследования диссертации встречаются смысловые и содержательные повторы. Так, например, первая

глава сформулирована как «Научно-теоретические основы учебных достижений учащихся», а вторая глава как «Научно-методические предпосылки оценки учебных достижений учащихся». В данном случае «основы» и «предпосылки» понимаются как исходный пункт, исходная мысль, исходное условие, исходное положение. Такие же смысловые повторы встречаются в названиях и содержании 1.3. («Современное состояние системы оценки учебных достижений учащихся» С. 37-52.) и 2.1. Существующая практика форм и методов оценки учебных достижений учащихся» С. 72-90)

4. Соискателем не до конца соблюдены правила оформления автореферата диссертации. В автореферате о результатах решения первой задачи исследования представлены весьма скудные материалы. Отсутствуют сведения и аналитические материалы о предшествующих зарубежных и отечественных источниках по изучаемой проблеме. Текст автореферата насыщен таблицами в ущерб аналитическим материалам. Почти около 35 процентов объёма основной аналитической части автореферата занимают таблицы. Автореферат является отдельным научным трудом, и его надо создавать заново, а не пытаться получить компиляционным путем.

Тем не менее, критические замечания не снижают значимости данного научного исследования. Надеемся, что они могут помочь Айнагуль Маликовне в её дальнейшей научной работе.

VII. Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации, согласно «Положению о порядке присуждения ученых степеней» в Кыргызской Республике.

Кандидатская диссертация Ниязовой Айнагуль Маликовны на тему: «Научно-методические основы современной системы оценки учебных достижений учащихся общеобразовательных школ» (на примере предметов русский язык и литература) написана на актуальную тему, имеет теоретическое и практическое значение. Она является завершённой работой, выполненной единолично. Её научные результаты отличаются новизной и достоверностью, основные положения и выводы диссертации опубликованы в

научных трудах автора. Это дает основание утверждать, что данная диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в Кыргызской Республике к кандидатским диссертациям, а ее автор Ниязова Айнагуль Маликовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики Кыргызско-Турецкого университета «Манас» (Протокол № 3 от 12 октября 2018 года).

Зав. кафедрой педагогики

Кыргызско-Турецкого

университета «Манас»

д.п.н., профессор



Алимбеков А.